



**Профессиональное образовательное учреждение  
«КОЛЛЕДЖ БИЗНЕС-МЕНЕДЖМЕНТА,  
ЭКОНОМИКИ И ПРАВА»**

---

**Дата:** 23.04.2020г.

**Специальность:** 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения»

**Курс:** 2-й

**Дисциплина:** Гражданский процесс

**Преподаватель:** Манафов А.Г.

**Тема 1.5. Подведомственность и подсудность.**

**1. Понятие и виды подведомственности гражданских дел**

В соответствии со ст. 118 Конституции правосудие в РФ осуществляется только судом. Однако защита гражданских прав возможна не только в судах общей юрисдикции, но и в арбитражном, третейском суде или в административном порядке. Для урегулирования относимости разрешения правовых споров к тому или иному уполномоченному юрисдикционному органу, необходимо разграничить их компетенцию, установив правила подведомственности. Таким образом, подведомственность - это процессуальный институт, нормы которого регулируют разграничение компетенции между различными юрисдикционными органами при разрешении спора о праве и других юридических делах. ФКЗ от 31.12.96 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (в ред. от 15.12.01) предусматривает, что в РФ действуют федеральные и конституционные (уставные) суды и мировые судьи субъектов РФ. Кроме того, в теории гражданского процесса различают единичную и множественную подведомственность. Последняя в свою очередь делится на исключительную, условную, альтернативную и договорную подведомственность.

*Исключительная подведомственность* - подведомственность гражданских дел, исключающая возможность обращения за защитой своих прав в любой юрисдикционный орган, кроме суда.

*Условная подведомственность* - подведомственность, требующая соблюдения установленного законом предварительного внесудебного порядка урегулирования спора.

*Альтернативная подведомственность* - подведомственность, допускающая

рассмотрение гражданских дел не только в суде общей юрисдикции, но и в другом юрисдикционном органе.

*Договорная подведомственность* - подведомственность, основанная на соглашении сторон о возможности рассмотрения дела в третейском суде.

В соответствии с правилами подведомственности, установленными ст. 22 ГПК РФ, суды общей юрисдикции РФ рассматривают и разрешают:

1) исковые дела с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений;

2) дела, разрешаемые в порядке приказного производства;

3) дела, возникающие из публичных правоотношений;

4) дела особого производства;

5) дела об оспаривании решений третейских судов и выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов;

6) дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.

Суды рассматривают и разрешают дела с участием иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранных организаций, организаций с иностранными инвестициями, международных организаций. В соответствии с ч. 3 ст. 22 ГПК РФ суды рассматривают и разрешают дела, предусмотренные ч. 1, 2 данной статьи, за исключением экономических споров и других дел, отнесенных федеральным конституционным законом и федеральным законом к ведению арбитражных судов. Обратить внимание судов следует на то, что в ст. 33 АПК РФ к подведомственности арбитражных судов отнесены дела по спорам между акционером и акционерным обществом, участниками иных хозяйственных товариществ и обществ, вытекающим из деятельности последних, за исключением трудовых споров. Указанные дела подведомственны арбитражным судам независимо от того, какие лица - юридические или физические - являются участниками правоотношений, из которых возник спор. Исходя из этого, указанные дела не могут рассматриваться в порядке гражданского судопроизводства судами общей юрисдикции. Дела по трудовым спорам между акционером - физическим лицом и акционерным обществом, участником иного хозяйственного товарищества или общества и этими субъектами подведомственны судам общей юрисдикции. Вопрос о том, является ли возникший между указанными субъектами спор трудовым, судам необходимо решать на основании ст. 381 ТК РФ, согласно которой индивидуальный трудовой спор - неурегулированные разногласия между работодателем и работником по вопросам применения законов и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, коллективного договора, соглашения, трудового договора (в том числе об установлении или изменении индивидуальных условий труда), о

которых заявлено в орган по рассмотрению трудовых споров. Учитывая то, что отношения между единоличными исполнительными органами обществ (директорами, генеральными директорами), членами коллегиальных исполнительных органов обществ (правлений, дирекций), с одной стороны, и обществами, с другой, основаны на трудовых договорах (гл. 43 ТК РФ), дела по искам указанных лиц о признании недействительными решений коллегиальных органов акционерных обществ, иных хозяйственных товариществ и обществ о досрочном прекращении их полномочий, восстановлении в занимаемых должностях и оплате времени вынужденного прогула подведомственны судам общей юрисдикции, которые в силу ст. 382, 391 ТК РФ являются по данным делам органами по разрешению трудовых споров. К хозяйственным товариществам и обществам, дела по спорам между которыми и их участниками (кроме трудовых споров) неподведомственны судам общей юрисдикции, в соответствии с ГК РФ (§ 2 гл. 4) относятся полные товарищества, товарищества на вере, общества с ограниченной ответственностью, общества с дополнительной ответственностью, акционерные общества. Производственные и потребительские кооперативы в соответствии с ГК РФ (п. 2 ст. 48, § 3 гл. 4, ст. 116) не являются хозяйственными товариществами или обществами, поэтому дела по спорам между этими кооперативами и их членами подведомственны судам общей юрисдикции. Согласно ч. 4 ст. 22 ГПК РФ дело, по которому предъявлено несколько связанных между собой требований, из которых одни подведомственны суду общей юрисдикции, а другие - арбитражному, подлежит рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции, если разделение этих требований невозможно. Если же требования можно разделить, то судья выносит определение о принятии требований, подведомственных суду общей юрисдикции, и об отказе в принятии требований, подведомственных арбитражному суду. Исходя из этого, а также из положений ст. 225 ГПК РФ, в определении судьи по вопросу принятия такого дела к производству суда должны быть приведены мотивы, по которым он пришел к выводу о возможности или невозможности разделения предъявленных требований. ГПК РФ не определяет порядок производства по делам об административных правонарушениях, в том числе и порядок рассмотрения жалоб на постановления, вынесенные по делам об административных правонарушениях. Этот порядок с 1 июля 2002 г. устанавливает Кодекс РФ об административных правонарушениях. ГПК РФ определяет порядок производства по делам, возникающим из публичных правоотношений. К таким делам ГПК РФ относит, в частности, дела по заявлениям об оспаривании решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих (ст. 245, гл. 25) и специальной нормой устанавливает для дел по заявлениям граждан альтернативную подсудность: по усмотрению гражданина заявление может быть подано в суд по месту его жительства или по месту нахождения органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, решение, действие (бездействие) которых оспариваются (ч. 2 ст. 254). ГПК РФ, в отличие от ГПК РСФСР и Закона РФ от 27.04.93 № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» (в ред. от 14.12.95)<sup>1</sup> не допускает возможности оспаривания в порядке производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, решений и действий (бездействия) учреждений, предприятий, организаций, их объединений и общественных

объединений. Следовательно, с 1 февраля 2003 г. дела об оспаривании решений и действий (бездействия) учреждений, предприятий, организаций, их объединений и общественных объединений должны рассматриваться по правилам искового производства, в том числе с соблюдением общих правил подсудности, как дела по спорам о защите субъективного права. В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если оно не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, поскольку рассматривается и разрешается в ином судебном порядке. В соответствии с ч. 1 ст. 246 ГПК РФ это правило применимо к производству по делам, возникающим из публичных правоотношений. Исходя из этого, недопустимо принятие и рассмотрение в порядке, предусмотренном гл. 25 ГПК РФ, заявлений об оспаривании таких решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, для которых федеральными законами (Уголовно-процессуальным кодексом РФ, Кодексом РФ об административных правонарушениях, Арбитражным процессуальным кодексом РФ и др.) установлен иной судебный порядок оспаривания (обжалования). В принятии таких заявлений необходимо отказывать на основании п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ. В соответствии с ч. 3 ст. 247 ГПК РФ в случае, если при подаче заявления в суд будет установлено, что имеет место спор о праве, подведомственный суду, судья оставляет заявление без движения и разъясняет заявителю необходимость оформления искового заявления с соблюдением требований ст. 131, 132 ГПК РФ. Заявление остается без движения только в том случае, если при предъявлении иска данное дело останется подсудным тому же суду; если же подсудность изменяется, судья отказывает в принятии заявления. Если заявитель не выполнит требований судьи об оформлении искового заявления, то судья на основании ст. 136 ГПК РФ возвращает ему заявление со всеми приложенными к нему документами. Если наличие спора о праве, подведомственного суду, выяснится при рассмотрении дела, возникшего из публичных правоотношений, то суд на основании ч. 4 ст. 1 ГПК РФ применяет норму, регулиющую сходные отношения в особом производстве (ч. 3 ст. 263 ГПК РФ), и выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства.

## **2. Понятие подсудности. Родовая и территориальная подсудность**

Подсудность - это процессуальный институт, нормы которого регулируют разграничение компетенции по рассмотрению и разрешению гражданских дел между конкретными судами общей юрисдикции.

В отличие от подведомственности, с помощью которой разграничиваются полномочия на разрешение юридических дел между различными юрисдикционными органами, подсудность разграничивает компетенцию между различными судами общей юрисдикции. В гражданском судопроизводстве правила подсудности определяют компетенцию конкретных судов РФ по рассмотрению и разрешению гражданских дел по первой инстанции. В зависимости от рода дела и территории, на которой действует определенный суд, принято различать родовую (предметную) и территориальную (пространственную) подсудность.

*Родовая (предметная) подсудность* - это подсудность, определяющая компетенцию судов различных звеньев (уровней) судебной системы в качестве суда первой инстанции. Родовая подсудность Верховного Суда РФ определена ст. 27 ГПК РФ. Верховный Суд РФ в качестве суда первой инстанции рассматривает следующие гражданские дела:

- 1) об оспаривании ненормативных правовых актов Президента РФ, палат Федерального Собрания, Правительства РФ;
- 2) об оспаривании нормативных правовых актов Президента РФ, Правительства РФ и иных федеральных органов государственной власти, затрагивающих права, свободы и законные интересы граждан и организаций;
- 3) об оспаривании постановлений о приостановлении или прекращении полномочий судей либо о прекращении их отставки;
- 4) о приостановлении деятельности или ликвидации политических партий, общероссийских и международных общественных объединений, ликвидации централизованных религиозных организаций, имеющих местные, религиозные организации на территориях двух субъектов РФ и более;
- 5) об обжаловании решений (уклонения от принятия решений) Центральной избирательной комиссии РФ, за исключением тех, которые оставляют в силе решения нижестоящих избирательных комиссий или соответствующих комиссий референдума;
- 6) по разрешению споров между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов РФ, переданных на рассмотрение в Верховный Суд РФ Президентом РФ в соответствии со ст. 85 Конституции РФ.

Федеральными законами к подсудности Верховного Суда РФ могут быть отнесены и другие дела. Статья 26 ГПК определяет подсудность гражданских дел следующего звена судебной системы РФ. Так, верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области и суд автономного округа рассматривают в качестве суда первой инстанции следующие гражданские дела:

- 1) связанные с государственной тайной;
- 2) об оспаривании нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов РФ, затрагивающих права, свободы и законные интересы граждан и организаций;
- 3) о приостановлении деятельности или ликвидации регионального отделения либо иного структурного подразделения политической партии, межрегиональных и региональных общественных объединений, ликвидации местных религиозных организаций, централизованных религиозных организаций, состоящих из местных религиозных организаций, находящихся в пределах одного субъекта РФ, запрете деятельности не являющихся юридическими лицами межрегиональных и региональных общественных объединений, приостановлении или прекращении деятельности средств массовой информации преимущественно на территории одного субъекта РФ;

4) об оспаривании решений (уклонения от принятия решений) избирательных комиссий субъектов РФ, окружных избирательных комиссий по выборам в федеральные органы государственной власти и в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов РФ, соответствующих комиссий референдума, за исключением решений, оставляющих в силе решения нижестоящих избирательных комиссий или соответствующих комиссий референдума.

Федеральными законами к подсудности верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа могут быть отнесены и другие дела. Следующим звеном судебной системы РФ являются районные суды. В соответствии со ст. 24 ГПК РФ они рассматривают в качестве суда первой инстанции все гражданские дела, подведомственные судам, за исключением дел, подсудных мировому судье, Верховному Суду РФ, верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа. Мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции следующие дела:

- 1) о выдаче судебного приказа;
- 2) о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;
- 3) о разделе между супругами совместно нажитого имущества независимо от цены иска;
- 4) иные, возникающие из семейно-правовых отношений, за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), его установлении, лишении родительских прав, усыновлении (удочерении) ребенка;
- 5) по имущественным спорам при цене иска, не превышающей 500 минимальных размеров оплаты труда, установленных федеральным законом на день подачи заявления;
- 6) возникающие из трудовых отношений, за исключением дел о восстановлении на работе и разрешении коллективных трудовых споров;
- 7) об определении порядка пользования имуществом. Федеральными законами к подсудности мировых судей могут быть отнесены и другие дела.

При объединении нескольких связанных между собой требований, изменении предмета иска или предъявлении встречного, все требования подлежат рассмотрению в районном суде, если новые требования становятся подсудными районному суду, а другие остаются подсудными мировому судье. В этом случае, если подсудность дела изменилась в ходе его рассмотрения у мирового судьи, последний выносит определение о передаче дела в районный суд и передает его на рассмотрение в этот суд. Споры между мировым судьей и районным судом о подсудности не допускаются. Кроме того, законодателем в ст. 25 ГПК РФ предусмотрены правила подсудности для военных и иных специализированных судов. Так, в случаях, предусмотренных федеральным конституционным законом, гражданские дела рассматриваются военными и иными специализированными судами.

*Территориальная (предметная) подсудность* - это подсудность дела одноуровневым судам судебной системы в зависимости от территории, на которую распространяется их деятельность.

Правила территориальной подсудности определяют, какой из одноуровневых судов судебной системы уполномочен рассматривать и разрешать конкретное гражданское дело по первой инстанции. Действующим ГПК РФ предусмотрено пять видов подсудности: общее правило подсудности, по выбору истца, исключительная, договорная и по связи дел. Общее правило подсудности содержится в ст. 28 ГПК РФ. Иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. Таковым является то место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает (п. 1 ст. 20 ГК РФ). В случаях, когда место жительства определить затруднительно, иск предъявляется в тот суд, на территории деятельности которого произведена регистрация места жительства ответчика. Иск к организации предъявляется в суд по месту ее нахождения. В соответствии с п. 2 ст. 54 ГК РФ таковым является место ее государственной регистрации, если в соответствии с законом в учредительных документах не установлено иное. Правила подсудности по выбору истца (альтернативная подсудность) изложены в ст. 29 ГПК РФ. Подсудность этого вида предусмотрена для определенных законом гражданских дел, рассмотрение и разрешение которых отнесено к компетенции более чем двух судов одного уровня. При этом выбор между несколькими судами принадлежит истцу. Иск к ответчику, место жительства которого неизвестно или который не имеет такового в РФ, может быть предъявлен в суд по месту нахождения его имущества или по его последнему известному месту жительства в РФ. Иск к организации, вытекающий из деятельности ее филиала или представительства, может быть предъявлен в суд по месту нахождения ее филиала или представительства. Иски о взыскании алиментов и установлении отцовства могут быть предъявлены истцом в суд по месту его жительства. Иски о расторжении брака могут предъявляться в суд по месту жительства истца в случаях, если при нем находится несовершеннолетний или по состоянию здоровья выезд истца к месту жительства ответчика представляется для него затруднительным. Иски о возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца, могут предъявляться истцом в суд по месту его жительства или месту причинения вреда. Иски о восстановлении трудовых, пенсионных и жилищных прав, возврате имущества или его стоимости, связанные с возмещением убытков, причиненных гражданину незаконным осуждением, незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением в качестве меры пресечения заключения под стражу, подписки о невыезде либо незаконным наложением административного наказания в виде ареста, могут предъявляться в суд по месту жительства истца. Иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены в суд по месту жительства или месту пребывания истца либо по месту заключения или исполнения договора. Иски о возмещении убытков, причиненных столкновением судов, взыскании вознаграждения за оказание помощи и спасание на море могут предъявляться в суд по месту нахождения судна ответчика или порта его приписки. Иски, вытекающие из договоров, в которых указано место их исполнения, могут быть предъявлены в суд по месту исполнения такого договора.

*Подсудность по выбору истца* является в одних случаях его процессуальной гарантией, обеспечивая более благоприятные условия обращения за судебной защитой, а в других дает возможность для более полного рассмотрения дела там, где может быть сосредоточено большее количество средств доказывания.

*Правила исключительной подсудности* изложены в ст. 30 ГПК РФ. Данный ее вид допускает рассмотрение и разрешение определенных категорий дел только судами, точно указанными в законе.

Иски о правах на земельные площади, участки недр, обособленные водные объекты, леса, многолетние насаждения, здания, в том числе жилые и нежилые помещения, строения, сооружения, и другие объекты, прочно связанные с землей, а также об освобождении имущества от ареста предъявляются в суд по месту нахождения этих объектов или арестованного имущества. Иски кредиторов наследодателя, предъявляемые до принятия наследства наследниками, подсудны суду по месту его открытия. Иски к перевозчикам, вытекающие из договоров перевозки, предъявляются в суд по месту нахождения перевозчика, к которому в установленном порядке была предъявлена претензия. По общему правилу территориальная подсудность не может быть изменена, что является одним из условий надлежащего осуществления права на предъявление иска и защиты от него. Однако в соответствии со ст. 32 ГПК РФ стороны по соглашению между собой могут изменить территориальную подсудность для данного дела до принятия его судом к своему производству. Данное правило в теории гражданского процесса называется договорной подсудностью, но соглашением сторон не могут быть изменены правила исключительной подсудности. Кроме того, поскольку договорная подсудность является разновидностью территориальной, то ее действие не распространяется на подсудность родовую. Закон не определяет конкретной письменной формы для оформления соглашения о подсудности. Оно может быть составлено в виде любого письменного документа, выражающего волю сторон по выбору суда, разрешающего спорное правоотношение. В любом случае такое соглашение должно быть достигнуто до принятия дела к судопроизводству. В судебной практике возникают ситуации, когда для восстановления нарушенного права в судебном порядке необходимо предъявить иск к нескольким ответчикам. В целях процессуальной экономии возникает объективная необходимость объединить рассмотрение и разрешение нескольких самостоятельных требований в одном производстве. Подсудность таких дел регулируется специальными правилами, не совпадающими с общей, альтернативной и исключительной подсудностями, и именуется в гражданском процессе подсудностью по связи дел. Данные правила изложены в ст. 31 ГПК РФ. Иск к нескольким ответчикам, проживающим или находящимся в разных местах, предъявляется в суд по месту жительства или месту нахождения одного из них по выбору истца. При предъявлении встречного иска имеет место связь двух самостоятельных требований. Раздельное рассмотрение первоначального и встречного исков лишило бы гражданский процесс объективности при разрешении спора. В соответствии с ч. 2 ст. 32 ГПК РФ встречный иск предъявляется в суд по месту рассмотрения первоначального. Гражданский иск, являясь средством защиты прав потерпевшего от совершенного преступления, предъявляется независимо от общих правил подсудности в суд,



который рассматривает уголовное дело. Если такой иск не был предъявлен или не был разрешен при производстве по уголовному делу, он предъявляется для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства по правилам общей подсудности.

### **3. Передача дел из одного суда в другой**

По общему правилу дело, принятое судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть разрешено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно станет подсудным другому суду (ч. 1 ст. 33 ГПК РФ). Однако в зависимости от возникших при рассмотрении и разрешении дела обстоятельств может появиться необходимость передачи дела из одного суда в другой. Дело, принятое с соблюдением правил подсудности одним судом, передается для рассмотрения в другой суд по исчерпывающему перечню оснований, изложенных в ч. 2 ст. 33 ГПК РФ. Это возможно, если:

1) ответчик, место жительства или место нахождения которого не было известно ранее, заявит ходатайство о передаче дела в суд по месту его жительства или месту его нахождения;

2) обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств;

3) при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности;

4) после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам замена судей или рассмотрение дела в данном суде становятся невозможными. Передача дела в этом случае осуществляется вышестоящим судом.

О передаче дела в другой суд и об отказе в этом суд выносит определение. На вынесенное определение может быть подана частная жалоба. Фактическая передача дела в другой суд осуществляется по истечении срока обжалования этого определения, а в случае подачи жалобы — после вынесения определения суда об оставлении ее без удовлетворения. Определение о передаче дела из одного суда в другой, вступившее в законную силу, является обязательным для указанного в нем суда. Дело, направленное из одного суда в другой, должно быть принято к рассмотрению судом, в который оно направлено. Споры о подсудности между судами в РФ не допускаются (ч. 4 ст. 33 ГПК РФ).